

Consiglio del Collegio dei Docenti Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 09/12/2025

	NOME	PRESENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO	ASSENTE	Note
1	Giuseppe Araniti	X			
2	Martina Bevacqua		X		
3	Francesco Buccafurri	X			Entra alle 16:30
4	Claudia Campolo	X			
5	Riccardo Carotenuto	TEAMS			
6	Giuseppe Coppola			X	
7	Mariantonia Cotronei	X			
8	Lorenzo Crocco		X		
9	Dominique Dallet			X	
10	Claudio De Capua	X			
11	Francesco Della Corte	TEAMS			
12	Loreto Di Donato			X	
13	Giuliana Faggio		X		
14	Gioia Failla		X		
15	Marco Fisichella		X		
16	Sofia Giuffrè	TEAMS			Esce alle 18:30
17	Giorgio Graditi			X	
18	Voicu Groza			X	Fino a ciclo 40
19	Tommaso Isernia	X			
20	Gianluca Lax		X		
21	Aime Lay Ekuakille			X	
22	Nadia Mammone	X			
23	Pietro Manzoni		X		
24	Marco Mercuri	X			Esce alle 15
25	Giacomo Messina			X	
26	Massimo Merenda	X			
27	Marina Mistretta	TEAMS			Esce alle 17:45
28	Antonella Molinaro		X		

29	Andrea F. Morabito	TEAMS			
30	Carlo F. Morabito		X		
31	Rosario Morello	TEAMS			
32	Gabriel-Miro Muntean			X	
33	Giuseppe Musolino	X			
34	Roberta Palmeri	X			
35	Fortunato Pezzimenti			X	Fino al ciclo 40
36	Filippo Pratico'	TEAMS			
37	Domenico Rosaci	TEAMS			
38	Giuseppe Ruggeri	X			Entra alle 15
39	Francesco Russo	X			
40	Mariateresa Russo			X	
41	Alexey Vinel			X	

Il giorno 09 dicembre 2025 alle ore 14.00 si è riunito presso l'Aula di Teledidattica e su piattaforma MS Teams, il Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Auditions of 39-th cycle (second call) candidates
2. Auditions of the 38-th cycle (second call) candidates
3. Communications
4. 39-th cycle : evaluation of PCDP, relations and auditions for admission to the third year
5. 38-th cycle : evaluation of PCDP, relations and auditions for admission to the final defense
6. 38-th cycle : determination of external reviewers for the Theses
7. 41-th cycle : evaluation and approval of PCDP
8. Quality Assurance : outcomes, needs
9. Any other business

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof. Tommaso Isernia, e svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Palmeri. Rilevate le presenze dei membri del Collegio (riportate nel prospetto sopra allegato che costituisce parte integrante del presente verbale) e constatato il raggiungimento del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 14.20.

1. Auditions of 39-th cycle (second call) candidates

Alle ore 14.20 iniziano le audizioni dei candidati del 39° ciclo. Vengono chiamati ad illustrare le relative attività, nell'ordine, *Rouane Dehimi, Alfonso Messina, Marialuisa Moschella*.

I candidati, rispettando i tempi indicati, presentano le loro attività di ricerca e formazione, sulle quali vengono chiesti, con successo, chiarimenti.

Su richiesta del tutor Giuseppe Ruggeri, la audizione del candidato Rashid è posposta in modo da garantire la presenza del tutor e si procede con il primo candidato di cui al punto due allo OdG.

Alle ore 15.20, essendosi unito il Prof. Ruggeri ai lavori del Collegio, si procede alla audizione di Hamza Rashid. Il candidato presenta le attività di ricerca e formazione, e risponde in modo non pienamente soddisfacente ai chiarimenti richiesti.

2. Auditions of 38-th cycle (second call) candidates

Alle ore 14.50 iniziano le audizioni dei candidati del 38° ciclo chiamando il candidato *Renat Abdullin*. A valle della audizione del candidato Rashid (di cui al precedente punto) vengono successivamente chiamati ad illustrare le relative attività, nell'ordine, *Babak Hashemi*, *Bruno Pizzimenti*, *Mohamed Riad Sebti*, *Domenico Sgro*, *Annunziata Laurenda*.

I candidati riferiscono su quanto svolto ed ottenuto nel triennio, e sui contenuti previsti nelle rispettive Tesi. In tali audizioni vengono formulate dal Collegio diverse domande, cui i candidati rispondono in modo appropriato, e vengono forniti alcuni suggerimenti ai fini della stesura della Tesi.

Durante l'audizione la candidata *Laurenda*, dottoranda senza borsa, comunica di aver richiesto di posticipare di un anno la discussione della tesi al fine di finalizzare al meglio le attività di ricerca svolte.

Terminate le audizioni, vengono congedati gli studenti e si procede con i successivi punti all'ordine del giorno.

3. Communications

Il Coordinatore riferisce di essere stato invitato a partecipare ad una riunione informativa presso il Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) in data 2 dicembre u.m.. In tale occasione, il presidente del PQA, Prof. Giovanni Leonardi, riferisce circa la documentazione che i Corsi di Dottorato selezionati (Ingegneria dell'Informazione e Architettura) sono tenuti a produrre in vista della visita delle CEV. In particolare, per la prima volta bisognerà compilare la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) per il Dottorato di Ricerca, per la quale il PQA ha fornito un template nonché linee guida per la compilazione. La SMA dovrà essere approvata dal Collegio e inviata successivamente al Dipartimento e alla Commissione Paritetica, entro la seconda decade di dicembre. Ulteriori documenti da produrre sono il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) e la Scheda di Autovalutazione, la cui scadenza è fissata per metà gennaio.

4. 39-th cycle: evaluation of PCDP, relations and auditions for admission to the third year

Alle ore 17.30, terminate le audizioni, vengono congedati gli studenti e si procede con le determinazioni (sul progresso all'anno successivo) dei candidati del 39° ciclo.

Il Coordinatore riferisce delle relazioni pervenute e sui rendiconti presentati. Tutto il materiale è stato d'altro canto reso disponibile al Collegio sulla pagina Teams del dottorato. In merito a tale documentazione il Coordinatore sottolinea il fatto che i rendiconti presentati (PCDP) sono tali da garantire già da ora il soddisfacimento dei vincoli di formazione (sul triennio) in termini di minicorsi seguiti (sezione A1) per i candidati *Messina*, *Moschella* e *Rashid*, mentre la candidata *Dehimi* dovrà integrare ulteriori minicorsi e/o seminari per l'acquisizione dei crediti mancanti. In tal senso, il PCDP presentato per l'anno seguente è coerente con tale scenario. Per quanto riguarda le attività di disseminazione e soft-skills (sezione B), soltanto *Moschella* possiede i crediti richiesti e *Messina* necessita di una minima integrazione, mentre i candidati *Dehimi* e *Rashid* hanno acquisito solo pochi crediti rispetto a quanto previsto per il triennio, e pertanto il Coordinatore raccomanda ai relativi tutor di monitorare la situazione. Si nota infine che il candidato Rashid, pur avendo acquisito complessivamente i 60 CFU richiesti per il secondo anno, risulta comunque complessivamente in debito di 18 CFU, come da verbale del 27/11/2024 relativo alle attività svolte durante il primo anno di corso.

A valle di brevi considerazioni, e della valutazione delle presentazioni e della documentazione prodotta, il Collegio approva all'unanimità il passaggio dei candidati *Dehimi, Messina e Moschella* al terzo anno di Corso.

Per quanto concerne il candidato *Hamza Rashid*, i Proff. Campolo e Ruggeri, sia attraverso la valutazione presentata che verbalmente, esprimono serie perplessità circa la capacità del dottorando di preparare una Tesi di Dottorato di adeguata qualità entro la fine del terzo anno. Infatti, pur avendo svolto utili attività nell'ambito del progetto che finanzia la sua Borsa di Dottorato, la qualità delle attività svolte ed i risultati scientifici raggiunti non risultano soddisfacenti. Tale circostanza è legata anche ad una limitata considerazione delle indicazioni e sollecitazioni ricevute dai tutor.

Il Collegio, dopo ampia e partecipata discussione, ammette il candidato al terzo anno di corso con un debito in termini di CFU così come maturati al termine del primo anno di corso. Al contempo, considerata la audizione e il giudizio dei tutor, il Collegio condivide pienamente le perplessità e preoccupazioni di cui sopra, che verranno comunicate al candidato.

5. 38-th cycle: evaluation of PCDP, relations and auditions for admission to the final defense

Si procede con le determinazioni relative alla ammissione (o non ammissione) all'esame finale, ovvero alla sottomissione e successiva difesa della Tesi.

Il Coordinatore riferisce dei giudizi pervenuti, tutte di natura positiva, e sui rendiconti (PCDP) presentati. Tutto il materiale è stato d'altro canto reso disponibile al Collegio sulla pagina Teams del dottorato.

In merito a tale documentazione, i candidati *Abdullin, Pizzimenti, Sgro e Laurenda* risultano in perfetta regola rispetto ai vincoli previsti (in termini di CFU) sul numero minimo di minicorsi seguiti (voce A1), nonché sulla voce B (ovvero inter-doctoral courses e communication/dissemination activities). I candidati *Hashemi e Sebti*, invece, risultano aver conseguito i crediti richiesti sulla voce A1, ma in carenza sulla voce B.

A valle di brevi considerazioni, e della valutazione delle presentazioni e della documentazione prodotta, il Collegio ritiene all'unanimità:

- che i candidati *Abdullin, Hashemi, Pizzimenti, Sebti* e *Sgro* debbano essere abilitati alla sottomissione della Tesi;
- di approvare la richiesta della candidata *Laurenda* di positicipare la sottomissione della Tesi di un anno;
- che, in caso di esito positivo da parte dei revisori esterni, i candidati *Abdullin, Pizzimenti* e *Sgro* siano automaticamente ammessi alla discussione finale;
- che, pur in presenza di giudizio positivo da parte dei revisori esterni, i candidati *Hashemi* e *Sebti* debbano sanare le lacune su esposte in merito alla voce B prima di poter essere ammessi alla discussione finale.

Il Coordinatore comunica che le Tesi dovranno essere a lui inviate entro il 10 febbraio 2026 così da procedere all'invio delle stesse ai Revisori esterni.

6. 38-th cycle: determination of external reviewer for the Theses

Il punto è rinviato alla prossima ed imminente riunione del Collegio.

7. 41-th cycle: evaluation and approval of PCDP

Il punto è rinviato alla prossima ed imminente riunione del Collegio.

8. Quality Assurance: outcomes, needs

Il Coordinatore comunica che al fine di integrare una rappresentanza studentesca attualmente assente all'interno del Gruppo di Assicurazione Qualità (AQ), ha sollecitato i dottorandi a voler determinare un nominativo di loro gradimento. I dottorandi si riuniranno a tal fine in data 10 dicembre.

Il Coordinatore riferisce poi che il Gruppo AQ sta lavorando intensamente per produrre la Scheda di Monitoraggio Annuale da sottoporre in tempi brevissimi al Collegio e successivamente al Dipartimento.

Parte delle attività del Gruppo AQ è focalizzata al miglioramento della pagina web del Corso di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione. In particolare, la stessa è stata modificata implementando la struttura suggerita in sede PQA e si sta procedendo al completamento dei suoi contenuti.

Infine, il Coordinatore riporta le prime analisi sugli esiti delle schede OPIS compilate dagli studenti del 39° e 40° ciclo, le quali non sembrano evidenziare particolari criticità. Un'analisi più approfondita sarà svolta durante la prossima e imminente riunione AQ, e riportata al Collegio.

9. Any other business

Non risultano altri punti oggetto di interesse.

Non essendovi più nulla da deliberare il Coordinatore dichiara chiusa la riunione.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Del che è redatto il presente verbale che è approvato seduta stante.

Il Segretario Verbalizzante

Prof.ssa Roberta Palmeri



Il Coordinatore

Prof. Tommaso Isernia

